האגודה לסוכרת נעורים (סוג 1) בישראל (ע"ר)

(להלן: "העמותה")

פרוטוקול ישיבת אסיפת נציגים שלא מן המניין של העמותה שהתקיימה ביום 22.2.2017

נוכחים:

מר טל חן – יו"ר הוועד המנהל
מר יובל גריסריו
מר יאיר דור
מר עובד כהן
גב' תמי מאור
גב' יפית קרת
מר אליהו קוזמינסקי

משתתפים:

גב' סמדר יעקבזון, מנכ"ל העמותה
עו"ד אייל קוצינסקי - תובע מייצג בתביעה הייצוגית
עו"ד ונדה פיינברג, יועצת משפטית, נתן מאיר ושות'
עו"ד אידן לייבוביץ', נתן מאיר ושות'

מניין חוקי:

נציגי העמותה התכנסו בשעה 18:00 לשם דיון בדבר מתן תמיכה בהסדר הפשרה בעניינה של התביעה הייצוגית, כהגדרתה להלן. אסיפת הנציגים נקבעה לשעה 18:00. מאחר ובשעה זו נכחו 7 חברי אסיפה, לא נכח מניין חוקי לקיום הישיבה, שהינו לא פחות מ -75% מחברי אסיפת הנציגים המונה 23 חברים, נדחתה הישיבה בחצי שעה ובמועד נדחה זה (בשעה 18:30), היווה כל מניין, מניין חוקי לקיום הישיבה וזאת כאמור בסעיף 9.5.6 לתקנון העמותה.

על סדר היום:

בהתאם לבקשתו של עו"ד אייל קוצ'ינסקי (להלן: "**עו"ד קוצ'ינסקי**") - בחינת הבעת תמיכה או הימנעות מתמיכה בהסדר הפשרה בתיק חב"ר 35534-06-11 אייל קוצ'ינסקי ואח' נ' שירותי בריאות כללית ואח' (לעיל ולהלן: "**התביעה ייצוגית**"), שעניינה גביית תשלום שלא כדין על ידי קופת חולים כללית בגין מוצרים מתכלים למשאבות אינסולין.

הישיבה נפתחה:

1. דברי הסבר מאת עו"ד קוצ'ינסקי

1.1. עו"ד אייל קוצ'ינסקי מציג את עצמו ואת היותו חולה במחלת סוכרת הנוערים וכן מהם המניעים שהובילו אותו להגשת התביעה הייצוגית (להלן: "**עו"ד קוצ'ינסקי**"). עו"ד קוצ'ינסקי סוקר את פרטי התביעה הייצוגית וכן את מעורבותו בתביעה הייצוגית.

1.2. עו"ד אייל קוצ'ינסקי מקדים ומסביר כי, באותו נושא הוגשו בנוסף לתביעה הייצוגית תביעות ייצוגיות נוספות כנגד קופת חולים מאוחדת, קופת חולים לאומית וקופת חולים מכבי. אולם, הוא מתייחס אך ורק לתביעה הייצוגית שהוא הגיש כנגד **קופת חולים כללית**.

1.3. עו"ד קוצ'ינסקי מסביר שמדובר בהליך שהחל בשנת 2011. כאשר, הסיבה המרכזית לעיכוב בהליך נובעת מכך שקופות החולים טענו שהן באות בגדר "רשות" כאמור בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ובהתאם לכך הודיעו כי חדלו מלגבות תשלום בגין המוצרים המתכלים (להלן: "**הודעת החדילה**"). עו"ד קוצ'ינסקי מסביר כי, רשות אשר מודיעה שחדלה מגביית תשלום שלא כדין, כאמור הודעת החדילה, לא ניתן להגיש נגדה תובענה ייצוגית.

1.4. טענת החדילה הובילה את הצדדים לדיון בבית הדין האזורי לעבודה אשר עתידה להיות מוכרעת השאלה האם קופות החולים באות בגדר "רשות" או לאו. כאשר, ככל שקופות החולים נכנסות תחת ההגדרה "רשות", הרי שהן יהיו פטורות מהחובה לשלם פיצוי כלשהו למבוטחים, זאת לאור הודעה החדילה כאמור לעיל.

1.5. נכון להיום, ניתנה ההחלטה על ידי בית הדין האזורי לעבודה, על פיה נקבע שקופות החולים אינן באות בגדר "רשות". על ההחלטה כאמור ערערו קופות החולים לבית הדין הארצי לעבודה. עו"ד קוצ'ינסקי מסביר שבית הדין הארצי לעבודה יכול להפוך את ההחלטה של בית הדין האזורי לעבודה, וכי נראה שעמדתו של השופט פליטמן (נשיא בית הדין הארצי לעבודה) היא שקופות החולים באות בגדר "רשות".

1.6. עו"ד קוצ'ינסקי, מסביר כי נכון להיות התקבלה עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה, על פי אין לראות את קופות החולים כ"רשות".

1.7. כעת ממתינים לדיון שנקבע לעוד מספר חודשים בבית הדין הארצי לעבודה, בו יוחלט האם קופות החולים באות בגדר "רשות" או לאו.

1.8. עוד מסביר עו"ד קוצ'ינסקי אודות הסדר הפשרה שהצליחו להגיע אליו הצדדים לתביעה הייצוגית לאחר מגעים ארוכים (בעניינה של **קופת חולים כללית** בלבד), וכן כי קופת חולים כללית סירובה לפשרה בדמות החזר כספי למבוטחים. בנוסף, מסביר עו"ד קוצ'ינסקי כי יתר קופות החולים שנתבעו בהליכים אחרים (קופת חולים מכבי, קופת חולים לאומית וקופת חולים מאוחדת) סירבו כלל להגיע להסדר פשרה עם יתר התובעים הייצוגים.

1.9. קופת החולים היחידה שהסכימה להליך פשרה, כאמור לעיל, הינה **קופת חולים כללית**, אשר הסכימה לקצר את פרק הזמן להחלפת משאבת אינסולין וכן להשאיר בידי החולה את המשאבה הישנה.

על פי הסדר הפשרה המוצע כאמור לעיל, משך קיצור פרק הזמן להחלפת משאבת אינסולן ישקף את סכום גביית היתר של קופת חולים כללית בגין הציוד המתכלה, כאשר הוסכם בין הצדדים כי מספר חודשי הקיצור הממוצע יהיה בין 12 לבין 18 חודשים. משך תקופת קיצור ההחלפה הפרטני ביחס לכל אחד מן המבוטחים בקופת חולים כללית, יהיה פונקציה של התקופה בה שילם עבור הציוד המתכלה למול הממוצע של המובטחים.

1.10. הסדר הפשרה הוגש לאישורו של בית המשפט ולגישתו של עו"ד קוצ'ינסקי תמיכה מאת העמותה יכולה לסייע לאשר אותו על אף שאיננה נדרשת להמשיך קידום הפשרה.

2. <u>סקירת האלטרנטיבות לתביעה הייצוגית:</u>

2.1. סירוב לקבל את הסכם הפשרה – **קופת חולים כללית** "מנצחת" – מבוטחי קופת חולים כללית לא מקבלים דבר.

2.2. עו"ד אייל קוצ'ינסקי "מנצח" בתביעה הייצוגית – **קופת חולים כללית** מגישה ערעור לבג"צ – הליך שיימשך זמן רב וככל ועו"ד קוצ'ינסקי "ינצח" הרי שמבוטחי קופת חולים כללית ייהנו מפירות הניצחון רק בעתיד הרחוק.

2.3. הסדר הפשרה מאושר – תועלת מידית למבוטחי **קופת חולים כללית**.

יוער כי, אחד מבין השיקולים לתמוך בהסדר הפשרה, הוא מתוך תקווה כי קופות החולים הנוספות אשר לא השכילו להגיע להסדר פשרה, כפי שהסכימה **קופת חולים כללית**, יאמצו את הסדר הפשרה, דבר אשר כאמור לעיל יבא לתועלת מידית לכלל החולים.

3. <u>הצבעה בדבר תמיכה בהסדר הפשרה</u>

עו"ד ונדה פיינברג מסבירה מדוע כונסה אסיפת הנציגים, וכי ההחלטה של האסיפה אינה האם לקבל את הסדר הפשרה או לא, כיוון שהסדר זה מקודם ממלא על ידי עו"ד קוצ'ינסקי ואין צורך באישור העמותה (שכן היא אינה צד להליך) אלא האם לתמוך בו או לא.

מתקיים דיון לגבי הסדר הפשרה שהושג. במסגרת הדיון עו"ד קוצ'ינסקי נשאל שאלות ועונה בהרחבה.

טל חן מסביר, כי האגודה תחליט האם לתמוך בהסדר הפשרה או לא לתמוך בו, אך לא תתנגד להסכם הפשרה. טל חן פונה אל הנציגים בטרם ההצבעה בדבר התמיכה בהסדר הפשרה ושואל האם יש מישהו מהנמנעים, ככל שיש, שרוצה לדבר ולהסביר את נימוקיו – בין קהל הנציגים לא היו נמנעים.

נערכה הצבעה לאישור תמיכת האגודה בהסדר הפשרה – התמיכה בהסדר הפשרה <u>התקבלה פה אחד</u>.

**** הישיבה ננעלה ****

טל חן, יו"ר